

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2017 года

г. Владивосток

Ленинский районный суд г. Владивостока Приморского края в составе:
председательствующего судьи

при секретаре

с участием:

представителя прокуратуры Приморского кра.

следователя СУ СК России по Приморскому краю –

заявителя – защитника Тарасова М.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу в порядке ст. 125
УПК РФ защитника Тарасова М.О. в интересах обвиняемой
о признании незаконным постановление следователя СУ СК России по
Приморскому краю от 24.01.2017 об отказе в удовлетворении
ходатайства о проведении медицинского освидетельствования обвиняемой
Загородной Е.В.,

УСТАНОВИЛ:

Защитник Тарасов М.О. обратился в Ленинский районный суд г.
Владивостока с названной жалобой в интересах обвиняемой
указав в обоснование, что СУ СК России по Приморскому краю расследуется
уголовное дело, возбужденное по ч.4 ст. 291.1 УК РФ в отношении
23.01.2017 в адрес следователя направлено ходатайство
защитника о проведении медицинского освидетельствования обвиняемой
для установления заболевания, препятствующего
содержанию под стражей. 24.01.2017 следователем СУ СК России по
Приморскому кра. в удовлетворении заявленного
ходатайства отказано. В обоснование своих доводов следователь сослался на
проведение врачебной комиссии, согласно которой у
отсутствуют показания для направления на медицинское
освидетельствование. Вынесенное следователем постановление заявитель
считает незаконным, поскольку приказом СК России от 15.01.2011 № 3
следователям приказано обеспечивать исполнение постановления
Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании
подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений». В силу
указанного приказа, следователь вправе отказать направлять обвиняемую на
медицинское освидетельствование только в случае отсутствия медицинских
документов. Вместе с тем, защитником медицинские документы были
приложены к ходатайство, в связи с чем, правовых оснований для отказа не
было. В обжалуемом постановлении следователь указал, что из
приложенных медицинских документов не следует, что имеющееся у
заболевание относится к тяжелым заболеваниям. Данный
вывод не соответствует требованиям закона, поскольку для установления
тяжести заболевания необходимо проведение медицинского
освидетельствования. Несостоятелен также довод следователя о том, что

медицинские документы не содержат сведений о лечении заболевания в условиях стационара, поскольку такие сведения следователю представлены. Считает, что оценку медицинским документам и имеющегося заболевания должен давать не следователь, а соответствующая медицинская комиссия в ходе медицинского освидетельствования. Просит суд признать незаконным постановление следователя СУ СК России по Приморскому краю об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении медицинского освидетельствования обвиняемой, и обязать следователя направить на медицинское освидетельствование обвиняемую.

Защитник Тарасов М.О. в судебном заседании доводы и требования жалобы поддержал в полном объеме, настаивая на их удовлетворении.

Обвиняемая в судебное заседание не доставлена, ходатайствовала о рассмотрении жалобы без ее участия.

Следователь СУ СК России по Приморскому краю с доводами жалобы не согласился, пояснив суду, что 18.01.2017 в филиале МСЧ-25 ФСИН России проведена врачебная комиссия, согласно которой отсутствуют показания для направления на медицинское освидетельствование согласно постановлению Правительства от 14.01.2011 № 3. Кроме того, защитником Тарасовым М.О. не представлено сведений о том, что имеющееся у [] заболевание относится к тяжкому заболеванию, лечение которого проводилось в условиях стационара. Просит в удовлетворении жалобы отказать.

Прокурор полагал, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется, согласившись с доводами следователя.

Допрошенный в судебном заседании специалист [] суду пояснил, что работает нейрохирургом. Заболевание остеохондроз, которым страдает [] относится к заболеванию поражения костно-суставной и мышечной системы. В ноябре 2016 [] находилась на стационарном лечении в [] была осмотрена нейрохирургом, который рекомендовал ей сделать функциональные снимки (функциональную миелографию) для установления точного диагноза. [На момент стационарного лечения поставлен диагноз, в силу которого можно высказаться, что 5-й позвонок смещается, установлена 1 степень смещения, жизнедеятельность пациента ограничена на 40 %.] Вместе с тем, окончательный диагноз не выставлен, поскольку требуются дополнительные исследования. Считает, что на основании медицинской выписки невозможно сделать вывод, что имеющееся у [] заболевание не входит в перечень заболеваний по постановлению Правительства от 14.01.2011 № 3.

Выслушав мнение участников процесса, изучив представленные документы, суд приходит к выводу об удовлетворении жалобы.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ допускается обжалование в судебном порядке постановлений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иных решений и действий (бездействии) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа

и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Уголовное дело возбуждено СУ СК России по Приморскому краю 16.11.2016 по признакам преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ и ч.4 ст. 291.1 УК РФ в отношении

З. задержана в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

18.11.2016 в отношении... избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлен судом до

В соответствии с частью 1 статьи 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации мера пресечения в виде заключения под стражу также изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования. Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок их медицинского освидетельствования и форма медицинского заключения утверждаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение требований федерального законодателя Правительство Российской Федерации 14 января 2011 г. издало постановление N 3 "О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений", которым утвержден перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений (далее - Перечень).

Перечень включает заболевания, затрагивающие различные системы человеческого организма, а также включает раздел "Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани».

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусматривает создание врачебной комиссии в медицинской организации в целях совершенствования организации оказания медицинской помощи, принятия решений в наиболее сложных и конфликтных случаях по вопросам профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, определения трудоспособности граждан и профессиональной пригодности некоторых категорий работников, а также принятия решения по иным медицинским вопросам (частью 2 статьи 48). В частности, такие комиссии создаются для дачи медицинского заключения о наличии или об отсутствии у подозреваемого или обвиняемого тяжелого заболевания.

Медицинское освидетельствование лица согласно части 1 статьи 65 данного Федерального закона представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий.

Указанные нормы направлены на защиту интересов подозреваемых или обвиняемых, не ограничивают Перечень указанием на конкретные

заболевания, а предусматривают в каждом случае проведение медицинских исследований, направленных на установление наличия или отсутствия у указанных лиц тяжелого заболевания, препятствующего содержанию под стражей. При этом учитывается тяжесть заболевания - критерий, определяющий степень поражения органов и (или) систем организма человека либо нарушения их функций, обусловленные заболеванием либо его осложнением, как это определено в пункте 20 статьи 2 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Судом установлено, что 23.01.2017 защитник Тарасов М.О., действуя в интересах обвиняемой, обратился к следователю с ходатайством о проведении медицинского освидетельствования. К данному ходатайству защитник приложил медицинские документы, включая сведения о лечении в условиях стационара (дистрофические изменения (остеохондроз) пояснично-крестцового отдела позвоночника, грыжа диска, признаки деформирующего спондилеза, спондилоартроз).

24.01.2017 следователь СУ СК России по Приморскому краю соответствующим постановлением отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, что послужило основанием для обращения в суд с настоящей жалобой.

Суд не может согласиться с доводами следователя об отсутствии в ходатайстве сведений, что заболевание - остеохондроз крестцового отдела позвоночника - относится к тяжелым формам заболеваний костно-мышечной системы с прогрессирующим течением, выраженными и стойкими нарушениями функции органов и систем, приводящими к значительному ограничению жизнедеятельности и требующими длительного лечения в условиях специализированного медицинского стационара.

В силу положений Постановления Правительства РФ от 14 января 2011 года N 3, обращаясь с соответствующим ходатайством о проведении медицинского освидетельствования подследственный или его защитник должны указать на наличие у обвиняемого подтвержденной медицинскими документами тяжелой болезни (болезней), по определенным признакам подпадающей под заболевание, включенное в соответствующий Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, однако окончательный вывод о наличии или отсутствии у лица такого заболевания могут сделать только медики в результате медицинского освидетельствования обвиняемого, проводимого как раз в этих целях.

Несостоятельны также доводы следователя на проведение 18.01.2017 в филиале МСЧ-25 ФСИН России врачебной комиссии.

Из исследованных в судебном заседании документов следует, что решением Ленинского районного суда г. Владивостока от 05.04.2017 по делу № [] признано незаконным бездействие ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю по рассмотрению ходатайства о проведении в отношении нее медицинского освидетельствования. Указанным решением судом дана критическая оценка постановлению от 18.01.2017 за подписью начальника ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по

Приморскому краю, которым отказано в направлении на медицинское освидетельствование.

Кроме того, решением Ленинского районного суда г. Владивостока от 05.04.2017 по делу № 2а-1911/2017 признано незаконным бездействие ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю по рассмотрению заявлений об оказании медицинских консультаций.

Как следует из показаний специалиста, на момент стационарного лечения в ноябре 2016 года установлено прогрессия заболевания, ограничение жизнедеятельности (подвижности) обвиняемой на 40 %, вместе с тем, окончательный диагноз не поставлен в связи с необходимостью функционального исследования (функциональной миелографии), чего не было сделано по причине содержания последней под стражей.

Таким образом, совокупность представленных данных свидетельствует о том, что выводы следователя в обжалуемом постановлении основаны на недействительном постановлении ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Приморскому краю от, носят оценочный и субъективный характер относительно тяжести заболевания, без учета необходимости истребования дополнительных медицинских исследований, которые могут быть проведены медиками в результате медицинского освидетельствования обвиняемого.

В связи с чем, обжалуемое постановление следователя не может быть признано законным.

Вместе с тем, требование защитника о возложении на следователя обязанность направить на медицинское заключение, не основано на законе, поскольку суд не вправе указывать следователю выполнение тех или иных следственных действий, данная функция возложена на руководителя следственного органа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу защитника Тарасова М.О. в интересах обвиняемого о признании незаконным постановлением следователя СУ СК России по Приморскому краю от 24.01.2017 об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении медицинского освидетельствования обвиняемой удовлетворить частично.

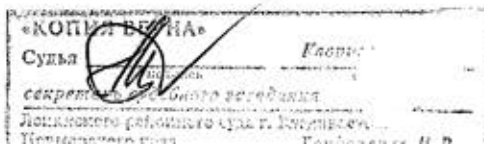
Признать незаконным постановлением следователя СУ СК России по Приморскому краю об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении медицинского освидетельствования обвиняемой

Обязать руководителя СУ СК России по Приморскому краю устранить допущенное нарушение.

В остальной части требований отказать.

Постановление может быть обжаловано в Приморский краевой суд через Ленинский районный суд г. Владивостока в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья



А.А.Коврижных