

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

03 ноября 2016 года

город Владивосток

Мировой судья судебного участка №26 Фрунзенского судебного района г. Владивостока Приморского края рассмотрев протокол об административном правонарушении в отношении

Приморского края., гражданина РФ, работающего, проживающего по адресу:

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

05 августа 2016 года в 11 часов 40 минут водитель управляя транспортным средством «Хино Профия» государственный регистрационный знак в районе дома Владивостоке в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения оставил место ДТП участником которого явился. Таким образом, совершил правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч. 2 КоАП РФ «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

В судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела слушанием не заявил, извещен надлежаще о месте и времени рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, суд, руководствуясь требованиями ч. 2 ст. 25.1, п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Защитник – адвокат Тарасов М.О. в судебном заседании пояснил, что у отсутствовал умысел на оставление места ДТП. уехал с места ДТП, так как не почувствовал столкновения. При движении не заметил, что совершил столкновение со столбом электропередач, в связи с чем с места ДТП уехал. Также заслуживает внимания, что обстоятельство, управлял крупногабаритной автомашиной, масса которой составляет более 10 тонн. С учетом габаритов и особенности транспортного средства марки «Hino Profia» фактически не мог почувствовать столкновение, поскольку конструктивные особенности автомашины не позволяют почувствовать водителю незначительный наезд на препятствие. Кроме того, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что умышленно оставил место ДТП. покинул место ДТП по невнимательности. Полагает, что объяснение заслуживает внимание, поскольку характер повреждений столба его месторасположение, свидетельствуют о том, что контакт не был очевиден для

Просил переквалифицировать на ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ, так как умысла оставлять место ДТП он не имел.

В судебном заседании инспектор по розыску ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Владивостоку пояснил, что около 12-00 часов в дежурную часть ГИБДД УМД России по г. Владивостока поступил звонок от дежурного РЖД о том, что транспортное средство государственный регистрационный знак совершил наезд на столб электропередач, водитель транспортного средства скрылся с места ДТП. Были приняты меры к розыску водителя транспортного средства, установлен водитель 10.08.2016 года составлен протокол об

административном правонарушении в отношении водителя
КоАП РФ.

по ст. 12.27 ч. 2

Выслушав пояснения защитника инспектора ГИБДД, исследовав материалы дела, суд полагает, что в действиях нарушителя отсутствует состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Из материалов дела усматривается, что 05 августа 2016 года в 11 часов 40 минут водитель управляя транспортным средством государственный регистрационный номер в районе дома по улице в городе Владивостоке в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения оставил место ДТП участником которого явился.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в милицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников милиции.

За невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 12.27 КоАП, ответственность предусмотрена по ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.

По ч. 2 данной статьи водитель несет ответственность в случае оставления места ДТП в нарушение Правил дорожного движения, т.е. водитель сознательно игнорирует возложенную на него обязанность. Как правило, совершая такие противоправные действия, водитель пытается уйти от ответственности за совершенное ДТП.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение, признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Вместе с тем, доказательств наличия умысла на оставление места ДТП не представлено, и в судебном заседании не установлено, поскольку умысла в совершении правонарушения у него не было.

Согласно постановлению Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях»: «Если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию содеянного правонарушения, судья может переqualифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения».

Таким образом, суд полагает, что действия следует квалифицировать по ч.1 ст. 12.27 КоАП РФ - как невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, а также, что этим не ухудшается положение лица, а также не изменяется подведомственность.

Оснований для освобождения от административной ответственности не имеется.

С учетом обстоятельств дела, данных о личности правонарушителя, суд считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, с учетом личности правонарушителя, руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.7 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать виновным в нарушении ст. 12.27 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть её наказанию в виде штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке во Фрунзенский районный суд г.Владивостока через мирового судью судебного участка № 26 течение 10 дней.

Мировой судья



Постановление вступило в законную силу _____

Дата выдачи _____

Срок предъявления к исполнению 2 года.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель-Управление Федерального казначейства по Приморскому краю (УМВД России по г. Владивостоку), ИНН 2538033670, КПП 253801001, ОКТМО 05701000, Банк получателя: Дальневосточное ГУ Банка России Счет 40101810900000010002, БИК 040507001, КБК 188 116 300 200 16 000 140, Наименование платежа: административный штраф.
УИН 18810325160451026283

Копию платежного документа об оплате штрафа нарушителю необходимо предоставить на судебный участок №26 Фрунзенского района г. Владивостока не позднее 60 дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления.